



# gemeente BOARNSTERHIM

---

## B E S L U I T V O R M E N D   R A A D S V O O R S T E L

---

**Embargo tot 26 augustus 2010, 14.00 uur!**

Status: : meningsvormend  
Raadsvergadering :  
Agendapunt :  
Eerdere behandeling :  
Portefeuillehouder : burgemeester T. Baas  
Behandelend ambtenaar : G. Heeringa  
telefoon: 0566-629201, e-mail: heeringa@boarnsterhim.nl

---

### Onderwerp: toekomst Boarnsterhim

Geachte leden van de raad,

#### Inleiding

Nadat de toenmalige raad op 21 april 2009 had besloten een krediet beschikbaar te stellen voor het verrichten van een onderzoek naar de toekomst van Boarnsterhim, zijn inmiddels verschillende stappen gezet op weg naar het maken van definitieve keuzes over die toekomst. Wij brengen dat hier nog eens in herinnering:

- op 19 juni, respectievelijk 31 augustus verschenen de rapporten van BùgelHajema en Wagenaar-Hoes over het onderzoek naar de sociaal geografische samenhang van Boarnsterhim, respectievelijk het onderzoek naar samenwerking of herindeling;
- aanbieder van deze rapportages aan de raad van 22 september 2009, waarbij is voorgesteld de rapportages beschikbaar te laten zijn voor gesprekken met de samenleving en in te stemmen met het daarbij passende communicatietraject;
- het houden van een negental bewonersavonden;
- het besluit van de raad van 15 december, waarbij is uitgesproken dat er voor de gemeente Boarnsterhim geen zelfstandige toekomst is;
- op die besluitvorming volgende gesprekken van een delegatie van ons college met de colleges van Leeuwarden, Opsterland, Skarsterlân en Heerenveen;
- de voortgangsrapportage in de raad van 8/9 februari 2010, die leidde tot het verzoek aan ons college om nog in gesprek te gaan met de colleges van Tytsjerksteradiel en Littenseradiel en de opdracht aan ons college een nadere verkenning te willen doen uitvoeren bij de gemeenten Leeuwarden, Opsterland, Skarsterlân, Heerenveen en Tytsjerksteradiel (de overblijvende 5 gemeenten);
- wij hebben gesprekken gevoerd met de colleges van Tytsjerksteradiel en Littenseradiel (de verslagen liggen ter inzage);
- de voorzitter van ons college heeft zowel met de toenmalige burgemeester, de heer Brok, als de huidige burgemeester, de heer Apotheker, gesprekken gevoerd over de positie van de gemeente Sneek/Súdwest Fryslân in het licht van de komende herindeling van Boarnsterhim (de gespreksaantekeningen liggen voor uw raad ter inzage);
- op verzoek van de gemeente Smallingerland hebben wij op 23 augustus jl. een gesprek gevoerd met een delegatie van het college van Burgemeester en Wethouders van die gemeente, waarbij namens die gemeente is gepleit voor het rekening houden met haar economische en toeristisch recreatieve belangen (in het voor uw raad ter inzage gelegde beknopte verslag van die bespreking wordt duidelijk gemaakt welke betekenis dat zou kunnen hebben voor de komende herindeling);
- de nadere verkenning heeft tot een rapportage van Boer&Croon geleid, met inbegrip van de verslagen van de gesprekken, die de externe organisatieadviseurs hebben gevoerd met delegaties van Burgemeester en Wethouders van de overblijvende gemeenten en de door die gemeenten aangeboden position papers.



Deze externe onderzoeken en de op basis daarvan opgestelde rapportages, de position papers, de informatieavonden, de resultaten van het overleg met de colleges van Burgemeester en Wethouders en de resultaten van de raadsvergaderingen vormen de basis voor de bepaling van ons standpunt ten aanzien van de meer definitieve vorm van de herindeling, zeg: de gebiedsindeling.

### **Uitgangspunten**

In ons aan de raad van 21 april 2009 gerichte voorstel formuleerden wij criteria, waaraan enig model van herindeling zou moeten worden getoetst:

- de nieuwe gemeente moet voldoende bestuurskrachtig zijn (maatschappelijke taken zelfstandig kunnen oplossen, aan het regionale ambitieniveau positief kunnen bijdragen, basisdienstverlening kunnen uitvoeren op adequate wijze en tegen aanvaardbare kosten, beschikken over een stevige ambtelijke organisatie, professioneel en niet kwetsbaar);
- er moet ook op langere termijn sprake zijn van een nieuwe voldoende bestuurskrachtige eenheid;
- de nieuwe bestuurlijke eenheid moet sociaal, cultureel, economisch en geografisch een logische samenhang vertonen;
- ontstaat er in de nabije omgeving en in groter verband op Friese schaal een bestuurlijke eenheid, die niet andere gemeenten in hun positie schaadt, die een positieve invloed heeft op de ontwikkeling van haar onmiddellijke omgeving, die geen "restproblematiek" veroorzaakt;
- de nieuwe bestuurlijke eenheid moet de problemen op haar eigen grondgebied kunnen oplossen;
- bij de vorming van een nieuwe bestuurlijke eenheid met een grote stedelijke eenheid (denk aan Leeuwarden) moet worden onderzocht of door vormen van binnengemeentelijke decentralisatie (denk aan de "stadsgemeente" van professor mr. D.J. Elzinga), ambtelijke deconcentratie, vernieuwend kernenbeleid, nieuwe vormen van integraal wijk-/dorpsgericht werken de betrokkenheid van de burgers op het bestuur nieuwe impulsen kan worden gegeven;
- het ontstaan van draagvlak voor de uiteindelijk in het kader van een eventuele herindeling te maken keuze voor het ontstaan van nieuwe bestuurlijke eenheden.

Samenvattend:

- bestuurskrachtig
- lange termijn bestendig
- samenhangend
- passend in groter verband
- aandacht voor de wijken, dorpen, kernen
- draagvlak vereist

### **Het gebiedsvraagstuk**

#### *Splitsing?*

In eerste instantie dient de vraag aan de orde te komen of de gemeente bij de komende herindeling dient te worden gesplitst. Wij brengen daarbij in eerste instantie in herinnering de rapportage van WagenaarHoes. In die rapportage wordt een voorkeur uitgesproken voor de splitsingsvariant (zuidoostelijke deel/deel ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal toevoegen aan Heerenveen, al of niet na grenscorrecties, het noordwestelijke deel/deel ten noorden van het Prinses Margrietkanaal toevoegen aan Leeuwarden, eveneens al of niet na grenscorrecties). Een voorkeur, die in belangrijke mate is gebaseerd op argumenten, waarbij veelal sprake is van aansluiting bij één van de bovengenoemde uitgangspunten.

We noemen:

- a. er ontstaan twee krachtige buurgemeenten, die een stevige impuls kunnen geven aan de ontwikkelopgaven (economie, recreatie en toerisme, herstructurering) van dit gebied en de bestaande beheersvraagstukken;
- b. het vormen van twee nieuwe gemeenten (Leeuwarden en Heerenveen) komt het meest tegemoet aan de oriëntatie van de inwoners van de bedoelde gebiedsdelen (zuidoostelijk en noordwestelijk deel) van Boarnsterhim op Heerenveen, respectievelijk Leeuwarden op het terrein van werken, winkelen (met name niet dagelijkse aankopen), zorg en onderwijs (middelbaar beroeps- en hoger onderwijs);
- c. beide herindelingspartners hebben een goed dorpen-/wijkenbeleid ontwikkeld;
- d. deze gemeenten kennen een hoogwaardig voorzieningenniveau, waarvan onze inwoners gebruik



kunnen maken, terwijl het lastenniveau van de ontvangende gemeenten lager is dan dat van Boarnsterhim;

- e. beide gemeenten hebben voldoende financiële spankracht;
- f. de gemeenten kennen organisaties van een zodanige kwaliteit en omvang, dat kan worden gesproken van robuuste organisaties, die kunnen zorg dragen voor adequate dienstverlening tegen acceptabele kosten.

Wij onderschrijven deze argumenten. Daarmee is de vraag nog niet beantwoord of dienovereenkomstig voor splitsing dient te worden gekozen. In onze opdracht aan de externe adviseur hebben wij ten aanzien van dit vraagstuk (het vraagstuk van de gebiedsindeling) het volgende geformuleerd:

“Ons college wenst in dit opzicht een goed inzicht te kunnen verkrijgen in:

1. de positie van Akkrum (discussie: naar Heerenveen of naar Leeuwarden; splitsen van de gemeente Boarnsterhim of niet splitsen);
2. de positie van Aldeboarn (discussie over de vraag hoe de positionering van Aldeboarn moet worden gezien in het bredere verband van de discussie over de bestuurlijke toekomst van de gemeenten in Friesland; de bevolking van Aldeboarn is tamelijk verdeeld over de vraag: naar Opsterland of toch naar Heerenveen);
3. de positie van de Alde Feanen/Warten (zowel Leeuwarden als Tytsjerksteradiel maken aanspraak op de Alde Feanen, waarbij voor Tytsjerksteradiel het overgaan van Warten naar haar grondgebied niet onlosmakelijk samenhangt);

Naast deze meer strategische vraagstukken rond de mogelijke vorm van de herindeling spelen een aantal grenscorrecties een rol. Het gaat om:

4. de positie van Terherne (het dorp kiest met grote meerderheid voor een overgang naar Skarsterlân);
5. de Lege Geaën (enige dorpjes, die wellicht – er lagen geen heel sterke dorpsvoorkeuren – in een grenscorrectie zouden kunnen worden toegevoegd aan de toekomstige gemeente Zuidwest Friesland).

Onze adviseur heeft in de gesprekken waar genomen dat door vier van de vijf colleges (zie eerdere opsomming) geen opmerkingen zijn gemaakt, die steun geven aan de gedachte dat van splitsing zou moeten worden afgezien. Wel worden nog enige argumenten toegevoegd aan de door Wagenaar-Hoes aangegeven en boven aangehaalde argumenten:

- een eventueel provinciaalbrede herindeling zal naar verwachting niet worden geschaad door de voorliggende gedachten;
- de schaalvergroting voor de ontvangende gemeenten geeft die gemeenten de mogelijkheid het voorzieningenniveau te versterken, doordat de gebiedstoevoeging en de specifieke kwaliteiten daarvan aan hen nieuwe ontwikkelingskansen bieden; die gemeenten krijgen een sterker profiel.

Het college van de gemeente Leeuwarden heeft als enige gemeente uitgesproken een ongedeelde herindeling met haar ook als een optie te zien. Daarbij dient te worden aangetekend, dat hieraan niet de consequentie mag worden verbonden dat het college van Leeuwarden zich daarvoor echt sterk heeft gemaakt.

Op basis van voorgaande gedachten komen wij tot de conclusie dat als vorm van de herindeling splitsing het meest voor de hand ligt, omdat zij wordt gesteund door goede argumentatie, de steun geniet van de colleges, waarmede overleg is gevoerd en daarnaast ook op steun mag rekenen onder de inwoners van de betreffende gebieden

### *Gebiedstoedeling*

Het vraagstuk van de gebiedstoedeling komt uitgebreid aan de orde in het rapport van Boer&Croon. Voordat wij nader op dit vraagstuk ingaan willen wij dank zeggen aan de gemeentebesturen, die in hun position papers een duidelijke visie hebben gegeven op hun eigen positie in het licht van de mogelijke toekomstige ontwikkelingen in bestuurlijk Friesland, op de herindeling van Boarnsterhim, het dorpenbeleid en hun financiële situatie.



Ook de volgende opmerking willen wij voorafgaand maken. Aan het begin van de informatieavonden heeft de voorzitter van ons college steeds het kader geschetst voor die avonden. Daarbij heeft hij in het bijzonder aangegeven, dat er alle ruimte zou zijn voor onze inwoners een voorkeur uit te spreken voor het zelfstandig blijven, dan wel het herindelen van de gemeente. Ruimte voor het uitspreken van een voorkeur voor de partners met wie de gemeente zou moeten herindelen. Ook konden de inwoners zich uitspreken voor een gebiedstoedeling bij wijze van grenscorrectie. Allerlei voorkeuren waren dus denkbaar. De voorzitter van ons college maakte daarbij uitdrukkelijk de opmerking dat Burgemeester en Wethouders en de Raad al die voorkeuren zouden wegen en tot een eigen oordeel zouden komen. Dat oordeel zou ook kunnen betekenen dat de voorkeur van de inwoners niet zou worden gevolgd. In het vervolg van ons voorstel zal duidelijk worden dat wij in een aantal gevallen de voorkeur van onze inwoners niet volgen.

In de bedoelde rapportage geeft de externe adviseur op de pagina's 9 en 10 duidelijk aan op welke wijze zou kunnen worden gekeken naar het gebiedsvraagstuk. Op die pagina's worden in het bijzonder in beeld gebracht die gebiedsdelen, waarover verschillende gedachten kunnen bestaan. De daaruit sprekende voorkeuren ten aanzien van:

- Alde Feanen > naar Tytsjerksteradiel
- Aldeboarn > naar Heerenveen
- Akkrum > naar Heerenveen
- De Lege Geaën > naar Leeuwarden delen wij.

In het vervolg van ons voorstel gaan wij in het bijzonder nog in op de positie van Terherne.

Ten aanzien van de gebiedstoedeling van de Alde Feanen maken wij nog enige opmerkingen. De voorzitter van ons college heeft op 7 juli jl. een informeel overleg gehad met zijn collega van Smallingerland. Daarbij is de afspraak gemaakt dat dit overleg een vervolg zou krijgen. Het eerste gesprek heeft geleid tot een brief van het college van Burgemeester en Wethouders van Smallingerland, waarin dat college de belangen van Smalingerland bij de herindeling nog eens duidelijk over het voetlicht heeft gebracht (brief d.d. 7 juli jl; ligt voor u ter inzage). In de bestuurlijke visie van Smallingerland speelt onder meer de positie van de Alde Feanen een belangrijke rol in haar brede ontwikkelingsperspectief. Wij hebben van de ideeën van Smallingerland kennis genomen. Bij het door het college van Smallingerland geschetste ontwikkelingsperspectief (verdere ontwikkeling havenactiviteiten, uitstekende vaarverbindingen, benutten toeristisch recreatieve potenties) speelt de positie van de Alde Feanen een belangrijke rol. De genoemde belangen dienen in een afweging van belangen van natuur en ecologie te worden betrokken. Bij die belangenafweging heeft het provinciaal bestuur een belangrijke rol. De aan ons college gerichte brief van Burgemeester en Wethouders van Smallingerland zullen wij dan ook onder de aandacht brengen van het college van Gedeputeerde Staten.

Eerder in dit voorstel hebben wij al aangegeven de opvattingen en motivatie van onze externe adviseur voor zover het betreft de daar genoemde specifieke gebiedsdelen van onze gemeente overwegend te kunnen delen. Wij achten de gebezigde argumentatie steekhoudend. Daarbij spreekt ons meer in het algemeen aan de gedachte zoveel mogelijk versnippering van het grondgebied te willen tegengaan. Daarbij merken wij op voorhand op dat herindeling, die vorm krijgt door splitsing, zoals in ons voorstel aan uw raad wordt voorgelegd, van één van de bij de herindeling betrokken gemeenten, vanwege de complexiteit zelden voorkomt. Aan onze opvatting om splitsing daarom zoveel mogelijk tegen te gaan liggen de volgende overwegingen ten grondslag:

#### 1. Toename complexiteit

Het toedelen van meer gebiedsdelen aan meer gemeenten dan waarvan nu sprake is zal leiden tot grotere complexiteit in de sfeer van het overleg dat dan moet worden gevoerd met een groter aantal partners. De complexiteit van het vinden van een logische begrenzing maakt het ook minder wenselijk. Ook wordt het buitengewoon gecompliceerd om aan een verdergaande opdeling dan in ons voorstel wordt voorgestaan een deugdelijke motivering ten grondslag te leggen. Het gevolg daarvan zal zijn dat ons uiteindelijke voorstel een eenduidige krachtige motivering gaat missen. Waar het provinciaal bestuur, de regering en Tweede en Eerste Kamer de voorstellen voor het definitieve herindelingsontwerp zullen moeten beoordelen, achten wij het inslaan van deze weg – verdergaande versnippering van het grondgebied – ongewenst.



## 2. Organisatorische en personele gevolgen

Indien sprake is van een herindeling en verschillende grenscorrecties zal dit leiden tot een aanzienlijk complexer inrichting van de tijdelijke projectorganisatie (stuurgroep en diverse projectgroepen) en overlegorganisatie (Bijzonder Georganiseerd Overleg, Bijzondere Ondernemingsraad) met allemaal verschillende belangen. Die zeer complexe organisatie zal worden belast met de voorbereiding van alle activiteiten, die moeten worden ondernomen om de gevolgen voor alle betrokken gemeenten op een goede wijze in kaart te brengen. Die inspanningen moeten er toe leiden dat die gemeenten alle op 1 januari 2014 aan de behartiging van alle belangen adequate invulling kunnen geven. Bij die belangen denken wij aan de afstemming van het beleid in meer algemene zin, de verordeningen, de belastingregimes en de financiële consequenties, de afstemming van rechtspositionele aangelegenheden van de medewerkers, aan de overbrenging van de archieven naar de verschillende gemeenten. Wij vrezen dat dit zeer complexe proces in de tijd moeilijk beheersbaar wordt en dat alleen nog met heel veel extra inzet en kosten van tijdelijke medewerkers.

In dit verband merken wij ook nog op, dat met name daar waar sprake zou zijn van grenscorrecties, waarbij substantiële inwoneraantallen zijn betrokken, dit ook nog tot directe gevolgen voor onze medewerkers gaat leiden. Dit heeft te maken met de vraag welke formatieomvang bij de verschillende gemeenten nodig is om de op hen rustende taken goed te kunnen vervullen. Daarbij geldt als vuistregel dat voor middelgrote gemeenten een bezetting vereist is van ongeveer 7 formatieplaatsen per 1000 inwoners. Onze inzet is er op gericht om in een vroeg stadium aan onze medewerkers duidelijkheid te geven over hun toekomstige positie. Die inzet tot een succes te brengen wordt ernstig bemoeilijkt indien daarover met nog meer partners dan waarvan nu al sprake is overeenstemming moet worden bereikt.

Het zoveel mogelijk willen tegengaan van versnippering van het grondgebied moet niet worden gezien als “absoluut niet”. Onze opvattingen over het gebied de “Alde Feanen” getuigen daarvan reeds. Wel houdt deze opstelling in dat wij aan het tegengaan van versnippering als een bovenliggend uitgangspunt bijzonder veel waarde toekennen.

Dat betekent dat wij alleen maar dan daarvan willen afwijken, indien bij voorbeeld de belangenbehartiging voor de ontwikkeling van het betreffende gebied en/of de inwoners daarvan in de situatie van herindeling beter kan worden overgedragen aan een andere “derde” gemeente (anders dan Leeuwarden en Heerenveen). Ook de verbondenheid, samenhang met aangrenzend gebied kan een overweging zijn om voor een “derde herindeler” te kiezen.

### *Terherne*

Ten aanzien van Terherne doen argumenten opgeld, die enerzijds pleiten voor toevoeging aan Heerenveen, anderzijds voor toevoeging aan Skarsterlân. In beide gevallen gaat het in feite om valide argumenten. Wij realiseren ons dat de bevolking zich eerder in overgrote meerderheid heeft uitgesproken voor toedeling aan Skarsterlân. Op het moment van die uitspraak was nog niet bekend of een herindeling van die gemeente met Lemsterland en Gaasterlân – Sleat realiseerbaar was. Inmiddels lijkt dat een reële optie. Daarmee is een verandering in de situatie opgetreden, die wellicht leidt tot andere inzichten bij de inwoners van Terherne. Wij hebben daarom recent overleg gepleegd met het bestuur van plaatselijk belang Terherne. Dit heeft er toe geleid dat het bestuur van Plaatselijk Belang Terherne de inwoners heeft geïnformeerd over deze ontwikkelingen. Wij hebben deze informatie voor u ter inzage gelegd. Een beperkt aantal inwoners van Terherne heeft gereageerd op de uitnodiging van het bestuur. Zij, die hebben gereageerd, hebben te kennen gegeven te kiezen voor een toedeling van Terherne aan Skarsterlân. Om tot een goede keuze van ons standpunt te komen hebben wij het volgende overwogen:

- Skarsterlân heeft reeds vele watersportmogelijkheden en daarbij passende recreatieve voorzieningen. Haar toeristisch recreatieve infrastructuur zal niet wezenlijk worden versterkt door toevoeging van Terherne aan haar grondgebied. Doordat Terherne één van de watersportcentra van Skarsterlân zou kunnen worden, zullen de inspanningen van Skarsterlân, gericht op de ontwikkeling van Terherne altijd moeten concurreren met inspanningen t.b.v dezelfde centra elders op haar grondgebied;
- door fusie van de gemeente Skarsterlân met de gemeenten Lemsterland en Gaeterlân – Sleat, die ook belangrijke watersportcentra binnen de grenzen van hun grondgebieden kennen, zal het proces van afwegingen van alle belangen van al die watersportcentra alleen maar complexer worden. Gelijktijdig tekenen we daarbij aan dat de huidige gemeente Skarsterlân en ook de (naar verwachting; de voorgenomen herindeling is nog niet in het beslissende stadium) nieuwe gemeente een



brede ervaring hebben op het terrein van de ontwikkeling van watersportcentra en de benutting van de kansen op het vlak van de recreatie;

- Heerenveen profileert zich sterk op het thema “sportstad”. Voor deze gemeente is het een uitdaging om ten behoeve van de realisatie van haar sportieve (en vanzelfsprekend toeristisch recreatieve) ambities aan haar grondgebied toe te kunnen voegen het dorp Terherne en het bijbehorende water. Heerenveen heeft bovendien een sterke binding met Terherne, omdat Terherne en omliggend water de thuishaven zijn voor haar skûtsje;
- de beide gemeenten onderscheiden zich niet echt als het gaat om het dorpenbeleid. Zowel Skarsterlân als Heerenveen verrichten stevige inhoudelijke en financiële inspanningen om een goed dorpenbeleid gestalte te kunnen geven;
- de inwoners van Terherne hebben eerder aangegeven zich wat meer aangetrokken te voelen tot de plattelandsgemeente Skarsterlân. In zekere zin miskent dat gevoel naar ons idee de feitelijke situatie. Ook Heerenveen is een gemeente met verschillende dorpen en een groot platteland. Het gevoel bij de inwoners van Terherne zal waarschijnlijk sterk worden bepaald door het imago van die gemeente: het natuurlijk wat stedelijker karakter van de kern Heerenveen en de daaraan grenzende bedrijvigheid (kantoren, industriële ontwikkelingen);
- één van de ook gehoorde argumenten voor een toevoeging van Terherne aan Skarsterlân is de opvatting dat Skarsterlân een aantrekkelijker belastingregime kent dan Heerenveen. Wanneer wij het gemiddelde woonlastenniveau van één- en meerpersoonshuishoudens in beide gemeenten beschouwen blijkt dat Heerenveen een iets lager woonlastenniveau kent dan Skarsterlân. Gelet op het huidige woonlastenniveau van de herindelingspartners van Skarsterlân durven wij de veronderstelling uit te spreken dat Heerenveen en de toekomstige fusiegemeente zich niet wezenlijk zullen onderscheiden;
- de oriëntatie van de inwoners van Terherne is voor zover het betreft met name winkelen en onderwijs gericht op Joure. Daarbij tekenen wij aan dat, hoe ook Terherne zal worden heringedeeld, aan die oriëntatie geen afbreuk zal worden gedaan. Wij constateren dat hiermee ook recht wordt gedaan aan de historische verbondenheid van de kernen Aldeboarn, Akkrum en Terherne, oorspronkelijk en tot 1984 verenigd in de voormalige gemeente Utingeradeel.



Gelet op ons bovenliggende uitgangspunt: versnippering zoveel mogelijk tegengaan, en onze daarbij geplaatste kanttekening bereid te zijn daarvan in specifieke situaties af te wijken, komen wij tot de conclusie dat er onvoldoende aanwijsbare voordelen zijn voor Terherne, die een keuze voor toedeling daarvan aan Skarsterlân logisch zouden maken. Wij zijn dus van mening dat Terherne moet worden toegevoegd aan het grondgebied van Heerenveen en als zodanig ook in de herindeling moet worden betrokken.

#### *Noordwest > naar Leeuwarden.*

In dit deel van het grondgebied van Boarnsterhim heeft een kleine meerderheid van de bevolking van Warten zich uitgesproken voor aansluiting bij Tytsjerksteradiel, indien de Alde Feanen aan die gemeente zou worden toegevoegd. In het gebied van de drie W–dorpen hebben velen zich uitgesproken voor het bij elkaar houden van deze dorpen in één nieuwe bestuurlijke eenheid: de gemeente Leeuwarden. Ook op grond van andere overwegingen (sociaal economische relaties, zorg en onderwijs) vinden wij het niet logisch de voorkeur van de kleine meerderheid te volgen. Bovendien zijn wij van mening dat er anders dan geldt voor Earnewâld in feite geen sprake is van een vergelijkbare relatie met de Alde Feanen.

#### *Conclusie:*

Op grond van voorgaande overwegingen komen wij tot de conclusie dat

- het zuidoostelijke deel (gebiedsdeel ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal) van het grondgebied van Boarnsterhim moet worden toegevoegd aan het grondgebied van Heerenveen;
- het noordwestelijke deel (het gebied ten noorden van het Prinses Margrietkanaal, met inbegrip van De Burd) van het grondgebied moet worden toegevoegd aan Leeuwarden, behoudens: de Alde Feanen, dat moet worden toegevoegd aan Tytsjerksteradiel.

#### *Proces*

In het informierend raadsvoorstel en aanvullend memo voor uw vergadering van 6 juli hebben wij u op de hoogte gesteld van onze visie met betrekking tot de inrichting van het verdere besluitvormingsstraject ten aanzien van de herindeling van Boarnsterhim. Bij bericht d.d. 16 augustus jl. heeft de griffier na overleg met de voorzitter en de secretaris van ons college uw raad op de hoogte gesteld van een mogelijke nadere uitwerking. Dit bericht is gevolgd door een memo van de griffier d.d. 23 augustus jl. Daarbij worden de fractievoorzitters nog enige vragen voorgelegd ten behoeve van de verdere uitlijning van het proces tot aan de besluitvorming door uw raad in november. Daarin speelt een belangrijke rol de datum van 1 december 2010: het tijdstip, waarop het Rijk inzicht moet hebben gegeven in zijn wijze van kijken naar de financiële situatie van onze gemeente: de vaststelling van het relevant tekort. Voor de herindelingspartners is het van het grootste belang zicht te krijgen op de financiële situatie van Boarnsterhim. Het halen van dit tijdstip is dus in hoge mate bepalend voor de voortgang.

Naast de datum van 1 december 2010 is natuurlijk ook het beoogde tijdstip van herindeling een belangrijke datum. Nadat wij eerder reeds hebben aangegeven dat het onzes inziens niet mogelijk lijkt tot een herindeling te komen op het tijdstip van 1 januari 2013, wij hebben betoogd, dat het tijdstip van 1 januari 2014 realistischer lijkt, voegen wij daaraan hier nog een opmerking toe. Mocht het zo zijn dat door de medewerking van alle betrokken overheden tot een eerder tijdstip van herindeling kan worden gekomen, dan zullen wij ons indachtig onze eerdere voorkeur daarvoor met alle kracht inzetten.

#### **Voorstel:**

Uw raad wordt voorgesteld in te stemmen met:

1. het voornemen tot herindeling van Boarnsterhim door
  - toevoeging van het noordwestelijke deel (gebied ten noorden van het Prinses Margrietkanaal, met inbegrip van De Burd) van het grondgebied aan Leeuwarden, behoudens: de Alde Feanen, dat wordt toegevoegd aan de gemeente Tytsjerksteradiel;
  - toevoeging van het zuidoostelijke deel (het gebied ten zuiden van het Prinses Margrietkanaal) van het grondgebied aan Heerenveen,

een en ander zoals op bijgaand kaartfragment in hoofdlijnen is geschetst;

2. het college op te dragen over dit besluit in overleg te treden met de meest gereede partners en de raad daarover zo spoedig mogelijk te informeren;



3. het college op te dragen in overleg met de meest gereede partners te komen tot een voorstel (met inbegrip van een planning) voor de aanpak van het vervolg van de voorbereidingen om tot besluitvorming te kunnen leiden over het definitieve herindelingsontwerp;
4. de voorgenomen herindeling te realiseren met ingang van 1 januari 2014 of zoveel eerder als mogelijk is.

**Er is overleg gevoerd met:** zie voorstel

**Communicatie:** Op 'e hichte, informatieavonden

**Bijlagen:** kaartfragment voorgenomen herindeling

**Ter inzage:** diverse stukken, dossiers

**Besluit:**

- conform voorstel
- afwijkend, te weten:

Grou, .

De raad van de gemeente Boarnsterhim,  
de griffier,

de voorzitter,

A.G.M. Rutten

T. Baas